

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Savjet za reviziju planskih dokumenata

MIŠLJENJE NA IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI

Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana „Donji Radovići Centar”, opština Tivat

PLANSKI DOKUMENT:	Izmjene i dopune Detaljnog urbanističkog plana (ID DUP) „Donji Radovići Centar”
Naručilac/Obrađivač:	Vlada Crne Gore / Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Opština/Naselje:	Tivat / Donji Radovići
Rukovodilac radnog tima:	Ksenija Vukmanović, dipl.inž.arh.
Vrsta planskog dokumenta:	Lokalni planski dokument / Detaljni urbanistički plan
Faza izrade plana:	IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI
Rješenje MORiT br.	101-53/137 od 10.10.2019.

Članovi Savjeta za reviziju planskog dokumenta su razmatrali Izvještaj o javnoj raspravi **ID DUP „Donji Radovići Centar”, Opština Tivat** i dali sljedeće mišljenje:

Oblast **urbanizam**:

1. Može se prihvatiti, isključivo kao izuzetak, povećanje kapaciteta na pojedinim urbanističkim parcelama - na lokacijama lokalnih čvorišta, uz uslov da se prostor formira kao jedinstvena urbanističko-arhitektonska cjelina, kao i da se uklapa u principe i proporcije oblikovanja tradicionalnih primorskih urbanih ambijenata.
2. S obzirom da Uprava za zaštitu kulturnih dobara nema primjedbi, može se zaključiti da je predloženo rješenje prihvatljivo sa stanovišta kulturnog pejzaža Boke, odnosno principa i proporcija oblikovanja tradicionalnih primorskih urbanih ambijenata.
3. Nije moguće prekoračiti ukupnih kapaciteta na nivou planske jedinice za mješovitu namjenu i centralne sadržaje.
4. Plan se može uputiti u dalju proceduru.

Oblast **saobraćajna infrastruktura**:

Saglasan sa ostalim odgovorima planera.

Oblast **geodezija**:

Nemam primjedbi na Dopunjeni izvještaj o javnoj raspravi za ovaj planski dokument.

Oblast **elektroenergetika**:

Na dostavljenu dokumentaciju: Dopunjeni izvještaj o javnoj raspravi ID DUP Golf i Donji Radovići – centar – Nacrt plana, elektroenergetska infrastruktura, nemam primjedbi. ID DUP Golf i Donji Radovići – centar – Nacrt plana, u pogledu elektroenergetske infrastrukture se može uputiti u dalju proceduru.

Oblast **hidrotehnika**:

S dopunjenom verzijom Izvještaja o javnoj raspravi Nacrta Izmjena i dopuna Nacrta DUP-a „Donji Radovići Centar” – faza hidrotehnička infrastruktura sam saglasan.

Oblast **šume**:

Nemam primjedbi na Dopunjeni izvještaji o javnoj raspravi o Nacrtu ID DUP-a “Donji Radovići Centar” Opština Tivat.

Oblast **pejzažna arhitektura**:

1. Obradivač plana je u Dopunjenom Izvještaju sa javne rasprave, u dijelu Odgovori na primjedbe i sugestije iz mišljenja Savjeta za reviziju planskih dokumenata, na primjedbu iz faze Pejzažna arhitektura, pod tačkom 2, naveo da je dopunjeno u Predlogu plana. Predlog plana nije dostavljen na uvid.
2. Međutim, kako je ista primjedba navedena i u fazi Urbanizma, pod tačkom 7 i 8, dato je obrazloženje uz prikazanu tabelu ostvarenih zelenih površina po planiranim

namjenama. U odgovoru na primjedbe se navodi: *Minimalni procenat ozelenjenosti prirodnim zelenilom iznosi 20%, dok će se ostatak zelene površine obezbijediti u okviru uređenja preostalog dijela urbanističke parcele.*

Izuzetak čine UP koje su navedene u tekstu Plana (poglavlje 5.4.1. Opšti uslovi za izgradnju) na kojima minimalni procenat ozelenjenosti iznosi 20%.

3. Navedeno obrazloženje korigovati radi jasnijeg sprovođenja Plana, u skladu sa relevantnom nomenklaturom za pejzažnu arhitekturu. Naime, zadati minimalni procenti zelenila (na slobodnom tlu) su usklađeni sa zadatim indeksom zauzetosti (IZ). Iz tog razloga nije jasno obrazloženje: *Minimalni procenat ozelenjenosti prirodnim zelenilom iznosi 20%, dok će se ostatak zelene površine obezbijediti u okviru uređenja preostalog dijela urbanističke parcele.*
4. Za navedene izuzetke se kaže: *Mogućnost povećanja zauzetosti je data samo za lokacije na kojima uslovi nagiba terena to zahtijevaju, pri čemu BGP ostaje ista. Na ostalim lokacijama povećanje zauzetosti nije dozvoljeno.*
5. Nedostajući procenti zelenila koji su uslovljeni povećanjem indeksa zauzetosti, usljed većeg nagiba terena, se može nadomjestiti planiranjem intezivnih zelenih krovova za koji se mora obezbijediti dovoljna dubina supstrata (1m i više) za sadnju drveća, što treba i navesti u Planu.
6. **Zaključak:** U skladu sa iznijetim, korigovati i usaglasiti sve faze plana.

Mišljenje predstavnice opštine Tivat:

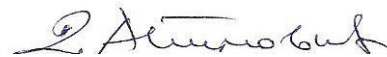
1. Obradivač je kroz Dopunjeni Izvještaj o javnoj raspravi dao tumačenja i iskazao stav poštujući zakonske i planske osnove.
2. Jedino smatram da kod odgovora na primjedbu na str.6 pod tačkom 8, potrebno je naglasiti da se kod terena u nagibu može povećati zauzetost **uz obaveznu kaskadnu izgradnju.**
3. Na str.16, primjedba 6.1.2. smatram da **fazna izgradnja** saobraćajnica može biti samo u podužnom profilu, a **ne i u poprečnom profilu.** Na taj način bi se omogućilo da se trotoari, kanali, biciklističke staze, zeleni pojas i sl. nikad ne izgrade. Projektna dokumentacija mora se raditi u punom poprečnom profilu, naročito radi sprovođenja parcelacije, pa smatram da nije opravdano npr.trotoare graditi naknadno, u drugoj fazi, jer se saobraćajnica bez trotoara ne može tehnički primiti i pustiti u upotrebu.
4. Planski dokument **može ići u dalju proceduru**

ZAKLJUČAK

Savjet predlaže Ministarstvu održivog razvoja i turizma da se **usvoji** Izvještaj o javnoj raspravi IZMJENA I DOPUNA DETALJNOG URBANISTIČKOG PLANA „DONJI RADOVIĆI CENTAR”, Opština Tivat, i da se plan uputi u dalju proceduru.

SAVJET ZA REVIZIJU ID DUP „Donji Radovići Centar”

Dragana Aćimović, dipl.ing.arh., predsjednica



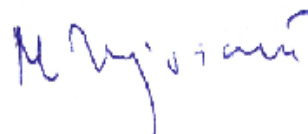
Simeun Matović, dipl.ing.građ., član



Zorica Krsmanović, dipl.ing.geod., članica



Miloš Vujošević, dipl.ing.el., član



mr Nikola Spahić, dipl.ing.građ., član



dr Milić Čurović, dipl.ing.šum., član



Snežana Laban, dipl.pejz.arh., članica



Vesna Nikolić, dipl.ing.arh, predstavnica Opštine Tivat,
članica