



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA  
I TURIZMA

Broj:Up.0502-35/12

Podgorica 19.03 2012.godine

Sektor za inspekcijski nadzor i prekršajni postupak

- Inspekcija za građevinarstvo -

PODGORICA

Dostavlja Vam se rješenje ovog ministarstva, broj i datum gornji, saglasno članu 243 ZUP-a, na dalji postupak.



MINISTAR  
Predrag Sekulić

CRNA GORA  
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I  
TURIZMA  
Broj: Up.0502-35/12  
Podgorica, 19.03.2012. godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi stečajnog upravnika " Crna Gora Gradnja " d.o.o. iz Podgorice, izjavljenoj na rješenje inspektora za građevinarstvo Ministarstva održivog razvoja i turizma, broj 1304/2-14/12 od 26.01.2012.godine, na osnovu člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ( " Službeni list CG " broj 5/12) i člana 221 Zakona o opštem upravnom postupku ( " Službeni list CG " broj 60/03 i 32/11), donosi

## R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

## O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem, naloženo je " Crna Gora Gradnja " D.O.O. Podgorica, kao investitoru stambeno-poslovnog objekta na kat. parcelama, br. 866/2, 862/1, 875/1 i 873/2 K.O.Podgorica I u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana " Momišići B " Izmjene i dopune u Podgorici, da odmah izvrši uklanjanje ostataka fasade sa zabatnog zida predmetnog objekta kako bi se sačuvala bezbjednost ljudi i imovine, te da odmah izvrši obezbjeđenje okolnog terena pored zabatnog zida, dok se ne izvrši nalog o uklanjanju ostatka fasade.

Istim rješenjem je imenovani investitor obavezan, da u roku od tri dana od dana isteka roka utvrđenog za izvršenje naloženih mjera, pismeno obavijesti prvostepeni organ o sprovođenju izvršenja istih.

Na navedeno rješenje, stečajni upravnik " Crna Gora Gradnja " d.o.o. Podgorica, izjavio je žalbu ovom ministarstvu, zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Ovo iz razloga, što je Privredni sud u Podgorici, rješenjem, St. broj 161/11 od 22.07.2011.godine, otvorio stečajni postupak nad stečajnim dužnikom " Crna Gora Gradnja " d.o.o. Podgorica i da je isti sud, dana 10.01.2012.godine, donio rješenje St. broj 161/11 o bankrotstvu stečajnog dužnika. Dalje ističe, da je nakon donošenja rješenja o bankrotstvu, obaveza stečajnog dužnika da unovči imovinu stečajnog dužnika i izvrši njenu diobu u skladu sa odredbama Zakona o stečaju. To znači, kako ističe, da je imovina stečajnog dužnika, svojina povjerilaca, pa se njeno unovčavanje vrši u cilju namirenja povjerilaca.

Sa izloženih razloga, predlaže da Ministarstvo usvoji njegovu žalbu i ožalbeno rješenje poništi kao nezakonito.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, razmotrilo je navode žalbe i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo sa sledećih razloga:



Članom 39 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru ( " Službeni list CG " broj 57/11), utvrđeno je ovlaštenje inspektora, da nakon inspekcijskog pregleda, donese rješenje o mjerama, radnjama i rokovima za otklanjanje nepravilnosti.

Članom 152 stav 1 tačka 7 Zakona o uređenju prostora i izgradnji ( " Službeni list CG " broj 51/08, 40/10 i 34/11), utvrđeno je ovlaštenje inspektora za građevinarstvo da, između ostalog, provjerava, naročito da li se građenje objekta vrši prema propisima za izgradnju objekata i važećim propisima o tehničkim mjerama, normativima i standardima u građevinarstvu, a članom 153 stav 1 tačka 3 istog Zakona, utvrđena je upravna mjera i radnja inspektora za građevinarstvo, da kada utvrdi povredu zakona, da naredi rušenje, odnosno uklanjanje objekta i vraćanje zemljišta u prvobitno stanje, ako između ostalog, utvrdi nedostatke pri izgradnji objekta, koji predstavljaju opasnost za stabilnost objekta, bezbjednost života ljudi i sl., a isti se ne mogu otkloniti.

U postupku, koji je prethodio donošenju ožalbenog rješenja, prvostepeni organ je postupajući po službenoj dužnosti, a povodom inicijative Uprave policije P.J.Podgorica, izvršio inspekcijski nadzor predmetnog stambeno-poslovnog objekta, te vizuelnim pregledom stanja fasade na zabatnom zidu tog objekta, konstatovao sledeće :

Sa dijela zabatnog zida koji obuhvata cca jednu trećinu njegove ukupne površine otpala je fasada. Na ostalom dijelu zida, fasada je ostala na na svome mjestu većim dijelom okrnjena, tj. otpao je završni sloj maltera sa slojem lijepka armiranog staklenom mrežicom, tako da je na toj površini ostala ogoljena termoizolacija ( stiropor table), gdje jedan broj table nije pričvršćen zavrtnjimana arm.betonski zabatni zid ( zapisnici, broj 1304/12 od 25.01.2012.godine i br.1304/2/12 od 27.01.2012.godine).

Postojeće stanje ostatka fasade na zabatnom zidu, može predstavljati opasnost po bezbjednost ljudi i imovine, s obzirom da je preko puta nedaleko od fasade zabatnog zida, drugi stambeni objekat i da se između ta dva objekta nalazi prolaz za pješake i automobile sa parking prostorom ispred susjednog objekta.

Saglasno utvrđenom činjeničnom stanju, spozivom na član153 stav 1 tačka 3 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, a u vezi člana 39 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru, prvostepeni organ donosi pravilnu i zakonitu odluku.

Pri obrazlaganju ovog rješenja, ovo ministarstvo ukazuje da navodi žalbe, shodno članu 240 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, nijesu uticali na drugačije rješenje ove upravne stvari, radi čega je žalbu imenovanog valjalo odbiti kao neosnovanu – član 235 Zakona o opštem upravnom postupku.

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana njegovog prijema.

Pomoćnik Ministra  
Danilo Gvozdrenović

*Danilo Gvozdrenović*  
Odsjek za normativno-pravne poslove  
i drugostepeni upravni postupak  
Nataša Pavićević, dipl.pravnik  
*Nataša Pavićević*

  
MINISTAR  
Predrag Sekulić