

CRNA GORA
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
Broj:UP1505-59/11
Podgorica, 15.03.2011.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi Stojke Tošić i Ryszarda Lesniewskog, koje zastupa advokat Dragoljub Đukanović iz Podgorice, izjavljenoj na rješenje Sekretarijata za urbanizam i građevinarstvo Opštine Herceg Novi, broj:02-Up/1-2096/84-21 od 18.01.2011.godine, na osnovu člana 221 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“b.60/03) i člana 14 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl.list CG“br.7/11), donosi

RJEŠENJE

Poništava se rješenje Sekretarijata za urbanizam i građevinarstvo Opštine Herceg Novi, broj:02-Up/1-2096/84-21 od 18.01.2011.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem prvostepenog organa odbija se zahtjev Stojke Tošić i Ryszard Lesniewskog, od 23.03.2006.godine, za izmjenu imena investitora u odobrenju za građenje Sekretarijata za urbanizam i komunalno-stambene poslove Opštine Herceg Novi, broj: 04-Up/1-2096/84 od 16.07.1985.godine, kao neosnovan.

Na navedeno rješenje, žalitelji su izjavili žalbu zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navode, da je postupak po naprijed citiranom zahtjevu, pokrenut 23.03.2006.godine, prije 5 godina i da zbog toga trpe veliku štetu. Smatraju da prvostepeni organ nije postupio po smjernicama i nalogima ovog ministarstva br:UP1811-365/10 od 05.11.2010.godine, kojim je poništeno rješenje prvostepenog organa, a koji uporno donosi isto rješenje sa „svaki put različitim obrazloženjem“, što im dodatno otežava ostvarenje njihovih prava. Žaliteljima nije jasno zbog čega prvostepeni organ uporno odbija postupiti po odluci Ministarstva. Ovo tim prije, što je u presudi Upravnog suda U.br:1294/08 od 26.05.2009.godine, navedeno da u prelaznim i završnim odredbama Zakona o izgradnji objekata, nije predviđeno, da propisi koji se ne usklade sa ovim Zakonom, u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu tog Zakona, prestaju da važe, čime se želi ukazati da je Odluka o izgradnji građevinskih objekata Opštine Herceg Novi, u ovom slučaju važeća za razrješenje upravne stvari. Ističu da su podnijeli sve potrebne dokaze za odlučivanje u ovom upravnom postupku. Tako je nesporno, da su žalitelji kupoprodajnim ugovorom, stekli pravo svojine nad objektom, nad kojim je prethodni vlasnik Vukadinović Jugoslav, započeo sanaciju po dobijenoj građevinskoj dozvoli, čiju izmjenu u dijelu promjene imena investitora, sada zahtjevaju žalitelji, a u skladu sa članom 23 Odluke o izgradnji građevinskih objekata Opštine Herceg Novi. Predlažu da Ministarstvo usvoji žalbu žalitelja.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma je razmotrilo ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 23 Odluke o izgradnji objekata („Sl.list RCG-opštinski propisi“br.32/98) propisano je da se izmjena imena investitora vrši po zahtjevu novog investitora ili suinvestitora uz podnošenje dokaza o pravu svojine na zemljište ili objektu, odnosno ugovora o zajedničkoj gradnji ovjerenog kod nadležnog suda.

Kako u spisima predmeta postoji dokaz, odnosno ugovor o kupoprodaji nekretnina između Vukadinović Lj.Jugoslava iz Beograda i Tošić S.Stojke iz Banatskog Karlovca i

Ryszard Lesniewski od 01.11.2005.godine, ovjeren kod Osnovnog suda u Herceg Novom, kao i rješenje Uprave za nekretnine – područne jedinice Herceg Novi br:954-109-Up/1-2467/1-2005 od 25.01.2006.godine, to je ispunjen uslov propisan odredbom citirane Odluke.

Iako odredbama Zakona o izgradnji objekata („Sl.list RCG“br.55/00) nije propisana mogućnost izmjene imena investitora, a u vrijeme njegovog važenja je podnjet zahtjev za isto, stoji činjenica da u prelaznim i završnim odredbama citiranog zakona, nije predviđeno da propisi, koji se ne usaglase sa ovim zakonom u roku od godine dana od dana stupanja na snagu zakona, prestaju da važe, to proizilazi da citirana Odluka ima pravnu važnost i proizvodi pravno dejstvo. Pravilnici koji se navode u osporavanom rješenju se ne odnose na konkretnu upravnu stvar, tako da nijedan od njih nije mogao zamijeniti predmetnu Odluku.

Shodno odredbi člana 240 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da su osnovani navodi žalitelja, pa je odlučilo poništiti ožalbeno rješenje i naložiti novi postupak u kome će se otkloniti nedostaci na koje je ukazano u ovom rješenju i donijeti pravilna i zakonita odluka – član 237 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.

Koordinator:
Peda Vuković
Rješenje obradila:
Dubravka Pešić, dipl.pravnik



Dostaviti:
- prvostepenom organu
- a/a