

**CRNA GORA**  
**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA**  
**I TURIZMA**  
**Broj:UP1505-111/11**  
**Podgorica, 26.05.2011.godine**

Ministar održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi Čukić Gorana iz Berana, izjavljenoj na zaključak Sekretarijata za inspeksijske poslove Opštine Berane br:08-363-1/7 od 06.04.2011.godine, na osnovu člana 40 Zakona o inspeksijskom nadzoru („Sl.list RCG“br.39/03, i „Sl.list CG“br.76/09), člana 221 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“ br.60/03) i člana 14 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl.list CG“br.7/11) donosi

**R J E Š E N J E**

Poništava se zaključak Sekretarijata za inspeksijske poslove Opštine Berane br:08-363-1/7 od 06.04.2011.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

**O b r a z l o ž e n j e**

Ožalbenim zaključkom odbacuje se zahtjev Čukić Gorana iz Berana zbog nenadležnosti za rješavanje predmetne stvari.

Na navedeni zaključak, žalitelj Čukić Goran je izjavio žalbu ovom ministarstvu zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Navodi da prvostepeni organ nije ispoštovao odluku drugostepenog organa kao i da prelazi preko činjenice da je u vrijeme podnošenja zahtjeva postojala građevinska inspekcija i da je podnesak upućen građevinskoj inspekciji 04.08.2008.godine, u koje vrijeme su na snazi bili drugi propisi, po osnovu kojih je prvostepeni organ bio dužan postupati, na što ukazuje i član 170 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“br.51/08). Predlaže da Ministar poništi ožalbeni zaključak i predmet vrati istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministar održivog razvoja i turizma, razmotrio je ožalbeni zaključak, žalbu i spise predmeta, pa je odlučio kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 202 tačka 6 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“br.60/03) propisano je da dispozitiv mora biti kratak i određen, a ako je potrebno, može se podijeliti na više tačaka.

Odredbom člana 170 stav 1 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“br.51/08) propisano je da postupci započeti do dana stupanja na snagu ovog zakona u kojima nije donijeta pravosnažna odluka okončaće se po zakonu koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka.

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da je dispozitiv osporenog zaključka nejasan i izaziva dilemu, odnosno nije precizirano o kojem zahtjevu se odlučuje u postupku, što shodno članu 226 stav 2 tačka 7 istog zakona predstavlja bitnu povredu pravila postupka.

Nadalje, prvostepeni organ nije postupio u skladu sa odredbom člana 237 stav 2 istog zakona odnosno nije cijenio činjenice i okolnosti koje su utvrđene rješenjem ovog ministarstva, a to je da je postupak ipak pokrenut, u smislu člana 116 Zakona o opštem upravnom postupku, odnosno danom podnošenja zahtjeva od strane Stjepanović Milinka tj.04.08.2008.godine, te da je prvostepeni organ nadležan za postupanje u ovoj upravnoj stvari.

Shodno navedenom, a u vezi sa članom 240 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, ovo ministarstvo je cijenjeći navode žalitelja, utvrdilo da su isti osnovani pa je odlučilo poništiti ožalbeni zaključak i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje istom organu – član 237 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja

Rješenje obradila:  
Dubravka Pešić, dipl. pravnik

Dostaviti:

- prvostepenom organu
- a/a

