

CRNA GORA
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I
TURIZMA

Broj: UP1505-117/11
Podgorica, 26.07.2011.godine,

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi Ražnatović Milorada iz Podgorice, izjavljenoj na zaključak inspektora za građevinarstvo Ministarstva održivog razvoja i turizma br.1004-88/11-1 od 16.05.2011.godine, na osnovu člana 221 Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list RCG",br.60/03) i člana 14 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list CG",br.7/11), po ovlaštenju Ministra br:01-94/10 od 06.07.2011.godine, donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim zaključkom inspektora za građevinarstvo Ministarstva održivog razvoja i turizma br.1004-88/11-1 od 16.05.2011.godine, odbačena je žalba investitora Milorada Ražnatovića iz Podgorice, izjavljena na rješenje br:1004-88/11 od 31.03.2011.godine, kojim je u tački 1. zabranjeno građenje na dijelu stambenog objekta, kojeg čini: arm. betonska ploča balkonskih terasa suterena, raspona 1,94 m i 2,15 m, na fasadi prema ulici i armirana betonska ploča balkonske terase suterena, raspona 0,64 m i dužine 4,7 m, na fasadi označenoj u glavnom projektu "Izgled 2" na urbanističkoj parceli broj 79, koju čini kat. parcela broj 741/2 K.O.Sveti Stefan u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana "Pržno-Kamenovo I"(dio "Pržno-Podličak") u opštini Budva i u tački 2.naređeno otklanjanje nepravilnosti, koje se odnose na odstupanje od ovjerenog glavnog projekta br.266/2010 na osnovu kojeg je izdato rješenje od nadležnog Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora Opštine Budva, broj 06-U-139/64/170 od 22.09.2010.godine, kojim se odobrava izgradnja predmetnog objekta na navedenoj lokaciji, a ta odstupanja se sastoje u sledećem: izvedena je u nivou suterena, ar.betonska ploča balkonskih terasa raspona 1,94m i 2,15m na fasadi prema ulici i arm.betonska ploča balkonske terase raspona 0,64m i dužine 4,7m na fasadi označenoj u glavnom projektu "Izgled 3", u roku od 8 dana od dana prijema rješenja, sa obavezom pismenog obavještanja inspektora o izvršavanju izrečenih mjera.

Na citirani zaključak, žalitelj Milorad Ražnatović iz Podgorice, izjavio je žalbu ovom ministarstvu, zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i povrede pravila upravnog postupka. U bitnome, navodi, da je zaključkom odbačena njegova žalba na rješenje o zabrani izvođenja radova zbog neblagovremenosti, što je urađeno suprotno odredbama ZUP-a. Predlaže da se njegova žalba usvoji i zaključak poništi.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, razmotrilo je ožalbeni zaključak, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu ovog rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Članom 235 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list RCG"broj 60/03) propisano je da će drugostepeni organ odbiti žalbu i kada nađe da je u

prvostepenom postupku bilo nedostataka, ali da oni nijesu mogli imati uticaja na rješavanje upravne stvari, a ne radi se o bitnim povredama pravila postupka iz člana 226 ovog zakona.

Uvidom u priložene spise predmeta, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ, postupajući u skladu sa članom 229 Zakona o opštem upravnom postupku, prilikom odlučivanja po žalbi žalitelja, donio ožalbeni zaključak, kojim je odbacio žalbu zbog neblagovremenosti. U obrazloženju istog je navedeno da je žalba izjavljena nakon isteka zakonom predviđenog roka, pri tome ne precizirajući datume prijema rješenja o zabrani građenja od strane investitora i datum podnošenja žalbe, iako se iz spisa predmeta može utvrditi da je žalba neblagovremena.

Naime, iz spisa predmeta je utvrđeno da je žalitelj primio rješenje o zabrani građenja br:1004-88/1 od 31.03.2011.godine, dana 06.04.2011.godine (dokaz: fotokopija dostavnice u spisima predmeta) i da je žalbu na citirano rješenje podnio ovom ministarstvu, neposredno, dana 04.05.2011.godine, što znači nakon isteka roka od 8 dana od dana prijema rješenja.

S tim u vezi, a Imajući u vidu odredbu člana 235 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, ovo ministarstvo je utvrdilo da ožalbeni zaključak sadrži nedostatak u obrazloženju rješenja, koji se odnosi na činjenicu da prvostepeni organ nije naveo datume prijema rješenja o zabrani građenja i podnošenja žalbe na rješenje o zabrani građenja, na osnovu kojih se vidi da je žalba neblagovremena, te da takav nedostatak nema uticaja na zakonitost u rješavanju ove upravne stvari.

Cijeneći utvrđeno činjenično stanje, a polazeći od navoda žalitelja, shodno članu 240 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, ovo ministarstvo je utvrdilo da isti nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, pa je odlučilo odbiti žalbu kao neosnovanu – član 235 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.



POMOĆNIK MINISTRA
Danilo Gvozdrenović

Odsjek za normativno pravnu
djelatnost i II-stepeni upravni postupak
Dubravka Pešić, dipl.pravnik

Dostaviti:

- Sektoru za inspekcijски nadzor
- a/a