

VLADA CRNE GORE
Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za građevinarstvo
Broj UP II 10502 – 18/17-1
Podgorica, 23.03.2017.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma rješavajući po žalbi, izjavljenoj od Fedotova Irine, iz Ruske Federacije, preko punomoćnice Anastazije Lašmanove iz Ukrajine, na osnovu člana 40 Zakona o inspekcijskom nadzoru, člana 235 zakona o opštem upravnom postupku, člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave i ovlašćenja Ministra, broj:101-2434/1 od 13.12.2016.godine, donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Irina Fedotova iz Ruske Federacije, izjavila je žalbu protiv zaključka prvostepenog organa, broj:0403/1-165/14-8/2 od 16.02.2017.godine, kojim se odbacuje zahtjev za odlaganje izvršenja rješenja o rušenju br:0403/1-165/14-4 od 12.11.2014.godine i br.0403/1-165/14-5 od 27.04.2016.godine.

Žaliteljica je izjavila žalbu zbog povrede pravila postupka, nepotpuno ili nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Navodi da joj prvostepeni organ nije pružio mogućnost korišćenja maternjeg jezika, s obzirom da je stranac u Crnoj Gori. Traži izuzeće inspektora u ovoj upravnoj stvari i navodi činejnicu da se pred Osnovnim sudom u Kotoru vodi spor protiv Crne Gore i Uprave za inspekcijske poslove, radi utvrđivanja prava svojine i naknade štete i da je u tom predmetu P.br. 1631/16 donijeta privremena mjera zabrane rušenja do pravosnažnog okončanja postupka P.br. 1631/16. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrilo je žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da je odluka prvostepenog organa pravilna i zakonita. Naime, prvostepeni organ je pravilno ocjenio da, zdravstveno stanje žaliteljice, koja angažovala punomoćnicu da je zastupa u ovoj upravnoj stvari, nije razlog za odlaganje izvršenja rješenja o rušenju, koja su konačna i pravosnažna i da taj razlog ne predstavlja prethodno pitanje shodno članu 136 ZUP.

S tim u vezi, ovo ministarstvo je cijenjeći navode žalbe, shodno članu 240 ZUP, koji se odnose na izuzeće inspektora u ovoj upravnoj stvari, nepružanja mogućnosti korišćenja maternjeg jezika i postupak koji se vodi pred Osnovnim sudom u Kotoru, ocijenilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Ovo iz razloga što je utvrđeno da je žaliteljicu cijelo vrijeme trajanja ovog upravnog postupka, zastupala punomoćnica Anastazija Lašmanova, kao i činjenice da je postupak vođen na zakoniti i pravilan način od strane postupajućeg inspektora, što se može utvrditi iz presuda Suda kojima su odbijanje tužbe na rješenja o rušenju, br:0403/1-165/14-4 od 12.11.2014.godine i br.0403/1-165/14-5 od 27.04.2016.godine.

Shodno navedenom, ovo ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu kao neosnovanu – član 235 ZUP.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega nije dopuštena žalba, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana njegovog prijema.

Direkcija za normativno pravne poslove
i drugostepeni postupak iz oblasti građevinarstva
Dubravka Pešić, rukovoditeljka

11.0. **MINISTAR**
Pavle Radulović

