

CRNA GORA
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA
DIREKTORAT ZA GRAĐEVINARSTVO
Broj:UP1505-60/15-2
Podgorica, 01.04.2016.godine,

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući žalbi Milošević Dušana iz Podgorice, izjavljenoj na rješenje Inženjerske komore Crne Gore broj:01—171/2 od 02.04.2015.godine, a postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U.broj 1744/15 od 25.03.2016.godine, na osnovu odredbe člana 57 Zakona o upravnom sporu, člana 40 Zakona o inspekcijskom nadzoru, člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave i ovlaštenja Ministra održivog razvoja i turizma broj.101-635/1 od 04.03.2016.godine, donosi

R J E Š E N J E

Poništava se rješenje Inženjerske komore Crne Gore broj:01—171/2 od 02.04.2015.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje, istom organu.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma br:UP II 0502--60/15-1 od 06.05.2015.godine, odbijena je žalba žalitelja izjavljena na rješenje Inženjerske komore Crne Gore broj:01—171/2 od 02.04.2015.godine.

Protiv citiranog rješenja žalitelj je pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, koji je presudom U.broj 1744/15 od 25.03.2016.godine, poništio citirano rješenje Ministarstva i našao da je tužba osnovana, jer je učinjena povreda pravila postupka iz člana 226 stav 2 tač.2 i 3 ZUP. Sud u obrazloženju presude navodi: "U skladu sa odredbama člana 8 i 135 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG”br.60/03 i „Sl.list CG”br.32/11), prije donošenja rješenja, stranci se mora omogućiti da se izjasni o činjenicama i okolnostima koje su od značaja za odlučivanje, i stranka ima pravo da učestvuje u ispitnom postupku, daje potrebne podatke i brani svoja prava i zakonom zaštićene interese. O načelu saslušanja i prava stranke upravni organi moraju voditi računa, što u konkretnom slučaju nije učinjeno u postupku koji se vodio kod prvostepenog organa nakon ukidnog rješenja tuženog, niti je žalba dostavljena tužiocu na izjašnjavanje, a što je bila obaveza. Navedena povreda pravila postupka, propisana je odredbom člana 226 stav 2 tačke 2 i 3 Zakona o opštem upravnom postupku, kao bitna i predstavlja razlog da se tužba uvaži. Kako je osporeno rješenje donijeto uz povredu pravila postupka, a imajući u vidu navode tužioca u odnosu na to da isti ispunjava uslove propisane zakonom za izdavanje tražene licence, kao i to da je ista izdata licima koji imaju iste uslove kao i tužilac, to je sud poništio osporeno rješenje. Odluka o troškovima spora, zasnovana je na odredbi člana 152 Zakona o parničnom postupku, u vezi člana 56 stav 2 Zakona o upravnom sporu, a isti se odnose na sastav tužbe i pristup punomoćnika na raspravi, u iznosu od po 200,00 E, po Advokatskoj tarifi, sa uvećanjem PDV-a od 19%. U ponovnom postupku tuženi organ će otkloniti nedostatke na koje je ukazano ovom presudom (čl.57 ZUS-a), i donijeti novo zakonito rješenje."

Polazeći od izloženog pravnog shvatanja Suda, u ponovnom postupku, ovo ministarstvo je, na osnovu uvida u spise predmeta, odlučilo kao u dispozitivu rješenja iz sledećih razloga:

Rješavajući u ponovnom postupku, i u skladu sa primjedbama iz citirane presude Suda, a imajući u vidu član 240 Zakona o opštem upravnom postupku, ovo ministarstvo nalazi da su osnovani navodi žalitelja i da je prvostepeni organ dužan u ponovnom postupku, donijeti novo, zakonito rješenje u skladu sa primjedbama iz ovog rješenja.

U ponovnom postupku, prvostepeni organ mora voditi računa o sprovođenju ispitnog postupka, jer Sud ukazuje da je to dužnost i obaveza prvostepenog organa, bez obzira na mogućnost sprovođenja skraćenog postupka, po osnovu člana 133 Zakona o opštem upravnom postupku. Takođe se mora voditi računa o navodima žalitelja da ispunjava uslove propisane zakonom za izdavanje tražene licence, s obzirom na činjenicu da je ista izdata licima koji imaju iste uslove kao i žalitelj.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana njegovog prijema.



GENERALNI DIREKTOR
Danilo Gvozdenović

Direkcija za normativno pravne poslove
i drugostepeni postupak iz oblasti građevinarstva
Dubravka Pešić, dipl. pravnik