

VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA
DIREKTOR ZA GRAĐEVINARSTVO
Broj: Up II(0502-1/16-1
Podgorica, 16.02.2016.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi D.O.O.“Podgorica gradnja“ iz Podgorice, izjavljenoj na zaključak Inspektora za građevinarstvo Uprave za inspekcijske poslove broj:UP I 0403/2015-1495/4 od 18.12.2015.godine, na osnovu člana 40 Zakona o inspekcijskom nadzoru, člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave i ovlaštenja Ministra br:01-3021/5 od 10.12.2012.godine, donosi

Žalba se odbija.

R J E Š E N J E

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim zaključkom odbijen je zahtjev žalitelja za odlaganje izvršenja rješenja, broj:UP I 0403/2015-1495 od 02.12.2015.godine, kojim je naređeno žalitelju da poruši i ukloni predmetne konzolne terase u nivoima iznad prizemlja stambenog poslovnog objekta u izgradnji, na lokaciji urbanističke parcele br.5, u okviru bloka br.28, u zahvatu DUP-a“Podkošljun“ u Budvi, kojima je odstupljeno od glavnog projekta, na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola br.Up.06-062-U-172/44 od 20.03.2015.godine, od strane nadležnog Sekretarijata opštine Budva, jer investitor nije u ostavljenom roku uskladio izvedene radove sa revidovanim glavnim projektom.

Na navedeni zaključak, žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu zbog povreda pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome, navodi činjenicu da je 20.10.2015.godine podnio zahtjev Agenciji za prostorno planiranje opštine Budva, za izmjenu urbanističkog plana u odnosu na sadašnje stanje i da je od strane Agencije odgovoreno da se predmetni zahtjev razmatra. Iz tog razloga smatra, da inspektor nije mogao utvrditi pravo činjenično stanje samo na osnovu razgovora sa odgovornim licima iz opštine, s obzirom da je njegov zahtjev uzet u razmatranje i da je u toku završna faza izrade DUP-a..Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, razmotrilo je navode žalbe i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Odredbom člana 152 stav 2 tačka 3 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br. 51/2008 i 34/2011), propisano je da je inspektor za građevinarstvo obavezan da provjerava da li se građenje objekta vrši u skladu sa revidovanim glavnim projektom. Kad utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis (član 153 stav 1 tačka 2), inspektor za građevinarstvo dužan je da zabrani građenje objekta ako se izgradnja objekta ne vrši u skladu sa revidovanim glavnim projektom i naredi rušenje, odnosno uklanjanje objekta i vraćanje zemljišta u prvobitno stanje, ako se izgradnja objekta vrši i pored zabrane iz tačke 2 ovog stava (tačka 3).

Sledstveno tome, u postupku koji je prethodio donošenju ožalbenog rješenja, inspektor za građevinarstvo je utvrdio (zapisnik od 20.11.2015.godine), da je investitor D.O.O.“Podgorica gradnja“ i pored rješenja o zabrani izvođenja radova, br.UP I 0403/2015-1495 od 20.10.2015.godine, nastavio sa izvođenjem radova na objektu suprotno glavnom projektu na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola, br.Up.06-062-U-172/44 od 20.03.2015.godine, od strane nadležnog Sekretarijata opštine Budva.

Primjenjujući citirane odredbe Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata na predmetnu stvar, inspektor za građevinarstvo je našao da su se stekli propisani uslovi za donošenje ožalbenog zaključka. Donijeta odluka prvostepenog organa je pravilna i zakonita.

Navodi žalitelja, shodno članu 240 Zakona o opštem upravnom postupku, nijesu imali uticaja na drugačije rješenje ove pravne stvari, imajući u vidu da je prvostepeni postupak sproveden pravilno, a ožalbeni zaključak donesen u skladu sa zakonom.

Naime, prvostepeni organ je pravilno utvrdio, na osnovu odgovora Agencije za prostorno planiranje opštine Budva, broj:06-062-U-172/44/3 od 20.10.2015.godine (koji je e-mailom dostavljen prvostepenom organu dana 18.12.2015.godine), da ne postoje razlozi za odlaganje izvršenja rješenja o rušenju. Ovo kod činjenice da u odgovoru Agencije stoji da se zahtjevu žalitelja ne može udovoljiti tj.izdati nova građevinska dozvola za predmetni objekat, jer na osnovu UTU-a i DUP-a ne postoji mogućnost izdavanja nove građevinske dozvole po izvedenom stanju (sa izvedenim terasama) na objektu, jer premašuju sve dozvoljene parametre izgrađenosti. U cilju zaštite javnog interesa, prvostepeni organ je pravilno postupio kada je donio ožalbeni zaključak. .

Shodno navedenom, ovo ministarstvo, odlučilo je odbiti žalbu žalitelja kao neosnovanu – član 235 ZUP.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana njegovog prijema.

Direkcija za normativno pravne poslove
i drugostepeni postupak iz oblasti građevinarstva
Dubravka Pešić

Dostavljeno:
- prvostepenom organu
- a/a

