

VLADA CRNE GORE  
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA  
DIREKTORAT ZA GRAĐEVINARSTVO  
Broj:UP II 0502 - 20/15-1  
Podgorica, 10.03.2015.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi „AG KONSTRUKCIJE“ d.o.o. iz Plava, izjavljenoj na rješenje Inženjerske komore Crne Gore br:01-948/8 od 19.01.2015.godine, na osnovu člana 237 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave i na osnovu ovlašćenja Ministra br.01-3021/5 od 10.12.2012.godine, donosi

### R J E Š E N J E

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje Inženjerske komore Crne Gore br:01-948/11 od 19.01.2015.godine i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

### O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem br:01-948/8 od 19.01.2015.godine, Inženjerska komora Crne Gore usvojila je prijedlog Uprave za inspekcijske poslove – Urbanističkog inspektora broj:0402/1-96/3 od 05.02.2013.godine i oduzela licencu žalitelja br.0501-3286/1-1 od 10.09.2010.godine, za izradu projekata arhitekture objekata, projekata unutrašnje arhitekture i projekata uređenja terena, na period od dana konačnosti ovog rješenja do 10.09.2015.godine, kada ističe po sili zakona.

Na navedeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu, koja se zasniva na neuvažavanju njihovih argumenata iznijetih na saslušanju stručne Komisije Inženjerske komore dana 26.12.2014.godine. U bitnome, navodi, da se argumenti njihove odbrane zasnivaju na članu 111 Pravilnika o sadržini i formi planskog dokumenta, a koji se odnosi na način obračunavanja BRGP iz kojeg proizilazi da se ne radi o 6 etaža nego o 5 etaža, s obzirom da se suteran u kom se nalazi garaža ne uračunava u spratnost objekta, što proizilazi iz citiranog pravilnika i smjernica za izdavanje UTU-a iz važećeg planskog dokumenta DUP“Zelen“-Sutomore. Shodno navedenom, žalitelj predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, razmotrilo je ožalbena rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je našlo da je žalba osnovana.

Dispozitivom osporenog rješenja odlučeno je da se žaliocu oduzima licenca za obavljanje za izradu projekata arhitekture objekata, projekata unutrašnje arhitekture i projekata uređenja terena. Međutim, u obrazloženju rješenja nije naveden zakonski osnov, tj. materjalni propis na kojem se temelji odluka o oduzimanju licence žaliocu, što predstavlja povredu člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

Razlozi zbog koji se može oduzeti licenca njenom imaocu, propisani su odredbama člana 135 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, ali se donosilac u svom rješenju ne poziva ni na jedan od tih razloga, pa usled toga Ministarstvo nije moglo utvrditi zakonitost osporenog rješenja.



Iz navedenih razloga, a na osnovu člana 237 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, Ministarstvo je pobijano rješenje poništilo i predmet vratilo na ponovni postupak i odluku.

U ponovnom postupku, Inženjerska komora će, polazeći od predloga inspektora za urbanizam, otkloniti nedostatke na koje je ukazano ovim rješenjem, nakon čega će ponovo odlučiti u ovoj stvari, vodeći pri tom računa o odredbi člana 148 stav 1 tačka 9 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

Sa izloženog riješeno je kao u dispozitivu.



GENERALNI DIREKTOR  
Danilo Gvozdenović

Direkcija za normativno pravne  
poslove i drugostepeni postupak  
Dubravka Pešić, rukovodilac

Dostaviti:

- prvostepenom organu
- a/a