

Sveučilište

CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za građevinarstvo
Broj UP II 0502 – 39/14
Podgorica, 05.03.2014. godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma rješavajući po žalbi Otašević Zorana, izjavljenoj na rješenje Uprave za inspekcijske poslove - Inspektora za građevinarstvo, broj 0403/1-504/13, od 19.11.2013. godine, na osnovu člana 40 Zakona o inspekcijskom nadzoru, člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave i Ovlašćenja broj 01-3021/5, od 10.12.2012. godine, donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem zabranjuje se investitorima Otašević Zoranu i Lazović Radoju, iz Beograda, izgradnja stambeno – poslovnog objekta na dijelu potkrovlja, dimenzija u osnovi cca 10,50 x 6,60 m, sa bočnom terasom prema susjedu 3,9 x 0,85 m i visinama nadzidaka h=1,56 m, prema Ulici Vasa Čukovića, a sa zadnje strane visina nadzidka h=2,04 m, gdje je u krovnoj ravni izvedena krovna kućica sa visinom sljemena do simsa, cca h=3,35 m, kao i u dijelu terase u prizemlju prema Ulici Vasa Čukovića, dimenzija u osnovi cca 2,40 x 7,90 m, na urbanističkoj parceli koja se sastoji od kat. parcela 373, 374 i 646/2, KO Herceg Novi, opština Herceg Novi, na kojem se izgradnja objekta ne vrši u skladu sa glavnim projektom koji je sastavni dio građevinske dozvole 02-3-361-224/209-1/2, od 16.09.2012. godine, izdate od strane Sekretarijata za prostorno planiranje i izgradnju Opštine Herceg Novi.

Na navedeno rješenje Otašević Zoran je izjavio žalbu ovom ministarstvu (preko prvostepenog organa, dana 14.02.2014. godine), u kojoj, u bitnom, navodi da je predmetni objekat izgrađen u skladu sa ambijentalnom cjelinom i okolnim objektima, kao i da se na predmetnoj lokaciji nije mogla smjestiti zgrada u projektovanim dimenzijama, te da je građevinski inspektor trebao ostaviti razuman rok za otklanjanje nepravilnosti.

Predlaže da se ožalbeno rješenje poništi.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 152 stav 2 tačka 3 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, broj 51/2008, 34/2011, 35/13 i 39/13), propisano je da je inspektor za građevinarstvo obavezan da provjerava da li se

građenje objekta vrši u skladu sa revidovanim glavnim projektom. Kad utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis (član 153 stav 1 tačka 2), inspektor za građevinarstvo dužan je da zabrani građenje objekta ako se izgradnja objekta ne vrši u skladu sa revidovanim glavnim projektom.

Sledstveno tome, u postupku koji je prethodio donošenju ožalbenog rješenja, inspektor za građevinarstvo je utvrdio (zapisnik od 15.11.2013. godine), nakon upoređivanja izvedenog stanja na licu mjesta i glavnog projekta, da su investitori Otašević Zoran i Lazović Radoje, prilikom gradnje predmetnog objekta, odstupili od glavnog projekta, na način što su ispred objekta izlivena 3 AB stuba, visine 2,8 m, sa ukrućenom horizontalnom gredom na koju se oslanja terasa, u osnovi trapezastog oblika, raspona 2,4 m i dužine cca 7,9 m; bočno prema susjedu u visini potkrovlja izlivena je ploča – terasa, dimenzija 3,9 x 0,85 m; ozidano je potkrovlje sa nadzidkom prema ulici od h=1,56 m, a sa zadnje strane visina nadzidka je h=2,04 m i izvedena krovna kućica sa visinom sljemena do simsa, cca h=3,35 m sa ugrađenim krovnim prozorima; unutrašnji zidovi potkrovlja su omalterisani u 2 sloja; izvedena je cementna košuljica i postavljene su keramičke pločice u kupatilima i hodnicima, a u jednom kupatilu su ugrađeni sanitarni uređaji; ugrađena je sva unutrašnja i spoljašnja stolarija.

Primjenjujući citirane odredbe Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata na predmetnu stvar, inspektor za građevinarstvo je našao da su se stekli propisani uslovi za donošenje ožalbenog rješenja. Donijeta odluka prvostepenog organa je pravilna i zakonita.

Navodi žalilaca, shodno članu 240 Zakona o opštem upravnom postupku, nijesu imali uticaja na drugačije rješenje ove pravne stvari, imajući u vidu da je prvostepeni postupak sproveden pravilno, a ožalbeno rješenje doneseno u skladu sa zakonom. Prvostepeni organ je pravilno utvrdio da izvedeni radovi nijesu u skladu sa revidovanim glavnim projektom, te je, shodno članu 153 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, zabranio izvođenje radova. Drugostepeni organ je cijenio i ostale navode žalbe, ali je, polazeći od izloženog, našao da nijesu od uticaja na drugačiju odluku istog, naročito kod okolnosti da je žalilac uredno potpisao zapisnik od 15.11.2013. godine, bez primjedbi. Stoga je žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu – član 235 ZUP.

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega nije dopuštena žalba, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana njegovog prijema.

**Rukovodilac Direkcije
za normativno pravne poslove
i drugostepeni postupak**
Dubravka Pešić

Rješenje obradio

Mato Jovičević

Mato Jovičević

GENERALNI DIREKTOR
Danilo Gvozdrenović
Danilo Gvozdrenović

