

CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
DIREKTORAT ZA GRAĐEVINARSTVO
Broj:UP II 0502-176/13-1
Podgorica, 09.09.2013.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi „Kalos ambijent“-a d.o.o. iz Budve, izjavljenoj na rješenje Inženjerske komore Crne Gore, br:01-138/8 od 10.07.2013.godine, na osnovu člana 235 Zakona o opštem upravnom postupku („Službeni list RCG“ br.60/03 i „Službeni list CG“br.32/11) i člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Službeni list CG“br.20/13), po ovlaštenju Ministra br.01-3021/5 od 10.12.2012.godine, donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Inženjerske komore Crne Gore br:01-138/8 od 10.07.2013.godine, oduzeta je licenca, br:03-4115/1 od 01.06.2009.godine, privrednom društvu „Kalos ambijent“-u d.o.o. iz Budve, za izradu arhitektonskih projekata za arhitektonske objekte, projekata unutrašnjih instalacija vodovoda i kanalizacije, projekata enterijera i projekata uređenja slobodnih prostora, na period od 1 godine od dana konačnosti rješenja.

Na navedeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Navodi da je prvostepeni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje iz razloga što ne postoji niti može postojati odgovornost izrađivača tehničke dokumentacije tj.glavnog projekta ukoliko postoji neusklađenost izdatih urbanističko-tehničkih uslova sa planskim dokumentom. U tom smislu, postoji mišljenje samostalnog savjetnika i urbaniste nadležnog Sekretarijata Dragana Grbića. Nijesu tačni navodi da nije ispoštovana udaljenost od susjednih parcela ni u situaciji ni u osnovi podruma, jer postoje podaci o udaljenosti osnovnog stambenog objekta od susjedne parcele, uz koji je dograđen predmetni podrum sa svojim definisanim dimenzijama, te je na taj način definisana udaljenost podruma od susjedne parcele. Smatra da urađene manje korekcije, ne utiču na odrednice izdatih UTU-a, koji su separat iz DUP-a, u kojem su definisani kako parametri za gradnju objekata tako i opšti uslovi vezani za regulaciju, nivelaciju i sl., te zbog pomenutih korekcija, u ovom slučaju, nije bilo potrebno izdavati nove ili vršiti izmjenu već izdatih UTU-a. Ukazuje na činjenicu da je i nadležni organ ovjerio projekat, a revident dao saglasnost na isti. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 135 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ br. 51/08, 40/10, 34/11, 47/11, 35/13 i 39/13) i člana 11 Pravilnika o načinu i postupku izdavanja i oduzimanja licence i načinu vođenja registra licenci („Službeni list CG“ br.68/08), propisani su uslovi oduzimanja licence.

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da inspektor za urbanizam ovog ministarstva podnio prijedlog, br.1002-225/1-5 dana 19.04.2011.godine, za oduzimanje prednje citirane licence žalitelju, uz obrazloženje da je isti obavljao posao suprotno odredbama zakona koji se odnose na poslove za koje je licenca izdata odnosno projektna dokumentacija nije izrađena u skladu sa

propisanim UTU-ima čiji je sastavni dio izvod iz plana sa urbanističkim pokazateljima odnosno u skladu sa tekstualnim dijelom plana u pogledu rastojanja (nijesu data u glavnom projektu), te glavni projekat nije urađen u skladu sa članom 76 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata i članom 257 Pravilnika o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije.

Postupajući po prijedlogu inspektora, prvostepeni organ je sproveo postupak utvđivanja činjeničnog stanja radi donošenja pravilne odluke i u tom smislu angažovao stručni tim vještaka Inženjerske komore Crne Gore koji je imao za zadatak da izvrši vještačenje prijedloga inspektora za urbanizam. Navedeni stručni tim je ocijenio da je žalitelj napravio propust u izradi glavnog projekta, u dijelu definisanja odstojanja od susjednih parcela (izvještaj-stručni nalaz br.03-138/4 od 18.02.2013.godine).

Imajući u vidu prednje navedeno, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ pravilno postupio kada je donio ožalbeno rješenje. Ovo s obzirom na činjenicu da je žalitelj učestvovao u svim fazama postupka oduzimanja licence i imao mogućnosti dostavljanja primjedbi, dokaza i prijedloga (zapisnik o usmenoj raspravi br.03-138 od 29.12.2011.godine; obrazloženje nakon usmene rasprave od 29.12.2011.godine; primjedbe na nalaz i mišljenje stručnog tima br.03-138/6 od 01.03.2013.godine; zapisnik o usmenoj raspravi br.03-138/7 od 14.06.2013.godine).

Ovo ministarstvo je, shodno članu 240 Zakona o opštem upravnom postupku, cijenilo navode žalbe i ocijenilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Naime, navod žalitelja da ne postoji niti može postojati odgovornost izrađivača tehničke dokumentacije tj.glavnog projekta ukoliko postoji neusklađenost izdatih UTU-a sa planskim dokumentom, kao i navod da postoje podaci o udaljenosti osnovnog stambenog objekta od susjedne parcele uz koju se dograđuje podrum sa svojim definisanim dimenzijama, pa je na taj način definisana udaljenost od urbanističke parcele, ne stoji. Ovo iz razloga što je inspektor za urbanizam u prijedlogu kao razlog za oduzimanje licence naveo da projektna dokumentacija nije izrađena u skladu sa propisanim UTU-ima, čiji je sastavni dio izvod iz plana sa urbanističkim pokazateljima odnosno u skladu sa tekstualnim dijelom plana u pogledu rastojanja (nijesu data u glavnom projektu). Stručni tim je naveo u svom nalazu i mišljenju da projektant ni u situaciji ni u osnovi podruma nije definisao odstojanje od susjednih parcela, čime je izvršena povreda člana 76 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, kao i člana 257 Pravilnika o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije. Ukazujemo i na činjenicu da je predmet ovog postupka oduzimanje licence projektantu, a ne revidentu.

Shodno navedenom, Ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 235 Zakona o opštem upravnom postupku.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.

Direkcija za normativno pravne poslove
i drugostepeni upravni postupak
u oblasti građevinarstva
Dubravka Pešić, dipl. pravnik

Dostaviti:

- prvostepenom organu
- a/a

