

CRNA GORA  
VLADA CRNE GORE  
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA  
I TURIZMA  
DIREKTORAT ZA GRAĐEVINARSTVO  
Broj: Up II 0502-161/13-1  
Podgorica, 05.09.2013.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi Proroković Ranka iz Kotora, izjavljenoj na zaključak Inspektora za građevinarstvo Uprave za inspekcijske poslove broj:0403/1-1055/2, veza broj:1004-1652/2 od 12.07.2013.godine, na osnovu člana 40 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl.list RCG" br.39/03; „Sl.list CG“ br.76/09 i 57/11) i člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl.list CG“br.20/13), na osnovu ovlaštenja Ministra br.01-3021/5 od 10.12.2012.godine, donosi

## R J E Š E N j E

Žalba se odbija.

## O b r a z l o ž e n j e

U ponovnom postupku, na osnovu rješenja ovog ministarstva br.UP 1505-413/11 od 02.02.2013.godine, prvostepeni organ ožalbenim zaključkom odbacuje podnesak Ranka Prorokovića iz Dobrote, Opština Kotor, službeni broj 1004-1440/1 od 10.08.2011.godine, vezan za nelegalnu gradnju i izvođenje građevinskih radova na izgradnji porodične stambene zgrade i aneksa uz istu na kat. Parceli 2177 KO Dobrota I u Opštini Kotor, investitora Gržetić Grgura i Gržetić Josipa iz Kotora, zbog nenadležnosti.

Na navedeni zaključak, žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu, u kojoj u bitnome navodi da prvostepeni organ nije naveo u ožalbenom zaključkom ko je nadležan za postupanje u ovoj predmetnoj stvari, što je bio dužan uraditi shodno članu 55 ZUP-a. Napominje da se svojim zahtjevom obraćao i Inspekciji zaštite prostora i Komunalnoj policiji opštine Kotor i da su se svi oglašavali nenadležnim. Smatra da to nije u skladu sa zakonskim propisima. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, razmotrilo je navode žalbe i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da je prvostepeni organ pravilno utvrdio činjenično stanje u ovoj predmetnoj stvari. Naime, investitori Gržetić Grgur i Gržetić Josip iz Kotora, posjeduju građevinsku dozvolu za stambeni objekat od 22.01.1986.godine, izdate od tada nadležnog organa SO Kotor, a koji nije završen i urbanističko-tehničke uslove za pomoćni objekat od 28.04.2009.godine, izdate od Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i stambeno-komunalne poslove opštine Kotor, za izradu tehničke dokumentacije za izgradnju pomoćnog objekta, S+P na kat.parceli 2177 KO Dobrota I. Postupajući po prijavi žalitelja br.1004-1440/1 od 10.08.2011.godine, prvostepeni organ je donio zakoniti ožalbeni zaključak.

Naime, članom 152 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“br.51/08, 40/10 i 34/11) taksativno su propisana ovlaštenja inspektora za građevinarstvo, a koja se odnose na kontrolu građenja objekata sa izdatim građevinskim dozvolama.

U predmetnoj upravnoj stvari, utvrđeno je da je građevinska dozvola, br.03-2006/2 od 22.01.1986.godine, izdata od Komiteta za urbanizam, komunalno-stambene, imovinsko-pravne poslove i katastar opštine Kotor, prestala da važi iz razloga što investitori nijesu završili izgradnju objekta, u roku od 5 godina od dana izdavanja odobrenja, kako je navedeno u tački 4 dispozitiva citiranog rješenja o odobrenju izgradnje. Samim tim, za radove koje izvode na predmetnom objektu. investitori ne posjeduju građevinsku dozvolu, u kom slučaju je za postupanje po prijavi žalitelja, nadležna Inspekcija zaštite prostora Uprave za inspekcijske poslove.

U dijelu postupanja po prijavi žalitelja, koja se odnosi na pomoćni objekat nadležna je Komunalna policija opštine Kotor, shodno članu 117 stav 2 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, kojim je propisano da bliže uslove za postavljanje, građenje i uklanjanje objekata iz stava 1 ovog člana uređuje jedinica lokalne samouprave. Kako se u ovom slučaju radi o pomoćnom objektu za koji ne postoji građevinska dozvola, a urbanističko-tehničke uslove je, dana 28.04.2009.godine, za izgradnju pomoćnog objekta, S+P na kat.parceli 2177 KO Dobrota I, imenovanim investitorima izdao Sekretarijat za urbanizam, građevinarstvo i stambeno-komunalne poslove opštine Kotor, to je saglasno citiranom članu zakona nadležna Komunalna policija opštine Kotor.

U skladu sa članom 240 Zakona o opštem upravnom postupku, Ministarstvo je cijenilo navode žalbe i odlučilo odbiti istu jer prvostepeni organ nije nadležan za postupanje u ovoj upravnoj stvari sa naprijed navedenih razloga – član 235 Zakona o opštem upravnom postupku.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana njegovog prijema.

Direkcija za normativno pravne poslove  
i drugostepeni postupak u oblasti građevinarstva  
Dubravka Rešić, dipl. pravnik



Dostavljeno:  
- prvostepenom organu  
- a/a