

CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA
Broj: Up II 0502-104/13
Podgorica, 20.06.2013.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi Putica Milovana i Putica Biljane iz Herceg Novog, izjavljenoj na rješenje Inspektora za građevinarstvo Uprave za inspekcijske poslove broj:0403/1-89/13 od 26.04.2013.godine, na osnovu člana 40 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl.list RCG"br.39/03; „Sl.list CG“br.76/09 i 57/11) i člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl.list CG“br.20/13), na osnovu ovlaštenja Ministra br.01-3021/5 od 10.12.2012.godine, donosi

R J E Š E N j E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem zabranjeno je investitorima Putica Milovanu i Putica Biljani iz Herceg Novog, izvođenje radova rekonstrukcije postojećeg stambenog objekta na dijelu, dimenzija u osnovi 1,03 x 3,50m na nivou prizemlja i sprata, na urbanističkoj parceli koju čini katastarska parcela br.2178 KO Topla, opština Herceg Novi, na kojoj građenje stambenog objekta nije započeto u skladu sa Glavnim projektom koji je sastavni dio građevinske dozvole br.02-3-361-216/2012 od 18.04.2013.godine, izdate od strane Sekrretarijata za prostorno planiranje i izgradnju, opštine Herceg Novi, jer se izgradnja objekta ne vrši u skladu sa zakonom i propisima o tehničkim mjerama, normativima i standardima u građevinarstvu.

Na navedeno rješenje, žalitelji su izjavili žalbu ovom ministarstvu, u kojoj u bitnome navode da, greškom projektanta nijesu prikazane postojeće glavne ulazne stepenice. Navode da je grešku uvidio izvođač radova početkom rekonstrukcije radova u ovjerenom projektu. Ukazuju na činjenicu da su kod nadležnog organa podnijeli zahtjev za novu građevinsku dozvolu, iz razloga što se po zakonu ne može vršiti izmjena ni dopuna postojeće građevinske dozvole u tom dijelu. Dostavili su dokaz da su izjavili žalbu opštini i zatražili nove UTU-ove. Predlažu da se žalba usvoji.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, razmotrilo je navode žalbe i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Odredbom člana 152 stav 1 tačka 3 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“br.51/08 i 34/11) propisana je obaveza inspektora da provjerava, naročito da li je građenje objekta započeto u skladu sa revidovanim glavnim projektom. Takođe je, odredbom člana 153 stav 1 tačka 2 istog zakona propisano da, kada utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis, inspektor za građevinarstvo dužan je da zabrani građenje objekta ako se izgradnja ne vrši u skladu sa zakonom i propisima o tehničkim mjerama, normativima i standardima u građevinarstvu.

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da je prvostepeni organ pravilno i zakonito utvrdio činjenično stanje – zapisnik o inspekcijskom nadzoru od 25.04.2013.godine, odnosno da se rekonstrukcija objekta ne vrši u skladu sa revidovanim glavnim projektom. To odstupanje se, kako navodi prvostepeni organ, odnosi „u dijelu dogradnje objekta dimenzija 1,03 x 3,50m u prizemlju i na spratu prema susjednom objektu“.

Nadalje, ovo ministarstvo je u cilju utvrđivanja potpunog činjeničnog stanja, dopisom od 06.06.2013.godine, tražilo od nadležnog organa lokalne uprave, dopunu postupka na način što je tražilo izjašnjenje tog organa na navode žalitelja. Međutim, dana 19.06.2013.godine, dopisom br:02-3-361-216/2012-1/1 od 12.06.2013.godine, isti su obavijestili ovo ministarstvo da su spisi predmeta žalitelja dostavljeni Glavnom administratoru Opštine Herceg Novi.

S tim u vezi, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ shodno članu 152 stav 1 tačka 3 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, a u skladu sa članom 153 stav 1 tačka 2 istog zakona, pravilno postupio kada je donio ožalbeno rješenje, jer iz istog proizilazi da se objekat gradi suprotno odredbama čl.68, 69 i 153 stav 1 tačka 3 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

U skladu sa članom 240 Zakona o opštem upravnom postupku, Ministarstvo je cijenilo navode žalbe koji se odnose na činjenicu da je grešku, prilikom rekonstrukcije, uočio izvođač radova i da su u skladu sa tim tražili nove UTU-ove, nije uticalo na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Ovo iz razloga što je prvostepeni organ kontrolom sprovođenja mjere zabrane građenja, izrečene ožalbenim rješenjem, dana 24.05.2013.godine, zapisnički konstatovao da žalitelji ne poštuju izrečenu mjeru zabrane građenja i da se isti ne izvode u skladu sa revidovanim glavnim projektom.

Shodno navedenom, Ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu žalitelja - član 235 Zakona o opštem upravnom postupku.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana njegovog prijema.

Dubravka Pešić, dipl.pravnik 



GENERALNI DIREKTOR
Danilo Gvozdenović 

Dostavljeno:
- prvostepenom organu
- a/a