

CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA
Broj:UP0502-255/12
Podgorica, 19.12.2012.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi „STUDIO PROSTOR“ d.o.o. iz Podgorice, izjavljenoj na rješenje Inženjerske komore Crne Gore br:01-596/4 od 25.10.2012.godine, na osnovu člana 221 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“ br.60/03“ i „Sl.list CG“br.32/11) i člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl.list CG“br.61/2), na osnovu ovlašćenja Ministra br.01-3021/5 od 10.12.2012.godine, donosi

R J E Š E N J E

Poništava se rješenje br: 01-596/4 od 25.10.2012.godine Inženjerske komore Crne Gore i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem prvostepenog organa odbija se zahtjev br:03-596 od 11.09.2012.godine „STUDIO PROSTOR“ d.o.o. iz Podgorice, za izdavanje licence za građenje objekata.

Na navedeno rješenje, žalilac „STUDIO PROSTOR“ d.o.o. iz Podgorice, izjavilo je žalbu ovom ministarstvu zbog bitne povrede odredaba Zakona o opštem upravnom postupku i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Navodi da im nije bilo omogućeno učešće u postupku i izjašnjavanje o činjenicama bitnim za donošenje rješenja, dok se pogrešno utvrđeno činjenično stanje ogleda u tome što prvostepeni organ smatra da „za lica koja su radno angažovana na osnovu dopunskog rada ne može se reći da su u radnom odnosu“. Nadalje navodi, da je članom 58 Zakona o radu propisano ko se smatra zaposlenim licem, kao i članom 14 stav 1 Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica je navedeno da se ličnim primanjima smatra prihod koji poreski obveznik ostvari od zaposlenja kao i da se na zaradu ostvarenu u dopunskom radu plaća doprinos za penzijsko i invalidsko osiguranje na teret poslodavca i na teret zaposlenog, a uplata tog doprinosa ulazi u penzijski osnov. U prilog žalbe, žalioци su dostavili mišljenja ovog ministarstva po pitanju dopunskog rada u smislu ispunjenosti uslova za izdavanje licenci (br.05-101/61-1 od 22.10.2012.god. i br.05-101/62-1 od 22.10.2012.god.). Predlažu da se žalba usvoji.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, razmotrilo je ožalbena rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 226 stav 2 tačka 2 Zakona o opštem upravnom postupku propisano je da bitna povreda pravila postupka postoji ako organ koji je vodio postupak licu koje je trebalo da učestvuje u svojstvu stranke u postupku ili zainteresovanog lica nije bila data mogućnost da učestvuje u postupku.

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da nema dokaza da je žalioци, prilikom odlučivanja o njegovom zahtjevu, bila data mogućnost učestvovanja u postupku radi ostvarivanja i zaštite svojih prava i interesa.

Nadalje je odredbom člana 135 stav 1 tačka 2 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“br.51/08 i 40/10) propisano je da će organ uprave oduzeti licencu ako imalac licence prestane da ispunjava uslove iz čl.35,36,83,84,85,106 i 107 ovog zakona, dok je stavom 3 istog člana propisano da se licenca oduzima na način i po postupku po kojem se izdaje.

Odredbom člana 106 stav 2 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“br.51/08 i „Sl.list CG“br.34/11) propisano je da privredno društvo iz stava 1 ovog člana mora imati zaposlenog odgovornog inženjera.

Odredbom člana 10 stav 1 tačka 2 Pravilnika o načinu i postupku izdavanja i oduzimanja licenci i načinu vođenja registra licenci („Sl.list CG“br.68/08) propisano je da se licenca izdaje, između ostaloga, na osnovu dokaza da u radnom odnosu ima odgovornog inženjera.

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da je žalilac, prilikom podnošenja zahtjeva za izdavanje licence za građenje prvostepenom organu, podnio sva dokumenta shodno prethodno citiranim odredbama Zakona i Pravilnika, a to su: izvod iz Centralnog registra Privrednog suda u Podgorici br: 5-0525950/003 od 22.03.2011.godine; odluka „STUDIO PROSTOR“-a iz Podgorice, br.01-1/09 od 09.04.2009.godine, o zasnivanju radnog odnosa na neodređeno vrijeme-dopunski rad sa dr. Goranom Radovićem,dipl.ing.arh.; ugovor o radu na neodređeno vrijeme-dopunski rad, br:01-2/09 od 09.04.2009.godine, između preduzeća „STUDIO PROSTOR“d.o.o. iz Podgorice i dr.Gorana Radovića,dipl.ing.arh., saglasnost Univerziteta Crne Gore, br.01-151/1 od 09.02.2009.godine, o dopunskom radu i licenca odgovornog inženjera dr.Gorana Radovića, br.01-379/2 od 21.06.2012.godine, izdatu od Inženjerske komore Crne Gore.

Navod iz obrazloženja rješenja prvostepenog organa da Zakon o radu ne normira dopunski rad, ne stoji, iz razloga što je odredbom člana 58 stav 1 Zakona o radu („Sl.list CG“br.49/08 i 26/09) propisano da zaposleni koji radi puno radno vrijeme može zaključiti ugovor o radu sa drugim poslodavcem uz prethodnu saglasnost poslodavca kod kojeg radi puno radno vrijeme. U tom smislu žalilac je kao dokaz o radnom odnosu odgovornih inženjera, dostavio gore citirane ugovore o radu istih na određeno vrijeme i saglasnosti poslodavaca kod kojih rade, što je u skladu sa citiranim odredbom člana 58 stav 1 Zakona o radu.

Nadalje, navod prvostepenog organa da „licima koja su angažovana po osnovu dopunskog rada ne pripadaju ista prava koja pripadaju licima koja su zaposlena sa punim radnim vremenom“, ne stoji, jer odredbom člana 31 Zakona o radu, propisano je da ugovor o radu može se zasnovati sa nepunim radnim vremenom, na neodređeno ili određeno vrijeme, a da zaposleni koji radi sa nepunim radnim vremenom ima sva prava iz rada i po osnovu rada srazmjerno vremenu provedenom na radu. S tim u vezi, žalilac je podnio kao dokaze ugovore o radu imenovanih inženjera koji su zaključeni između ugovornih strana na određeno vrijeme sa nepunim radnim vremenom.

Shodno navedenom, a u vezi sa članom 240 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, ovo ministarstvo je cijeneći navode žalioaca utvrdilo da su isti osnovani, pa je odlučilo poništiti ožalbeno rješenje i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje istom organu – član 237 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.



MINISTAR-a
Branimir Gvozdenović

Odsjek za normativno pravne
poslove i II-stepeni upravni postupak
Pavićević Nataša,dipl.pravnik,koordinator
Dubravka Pešić,dipl.pravnik

P. Pešić

Dostaviti:

- prvostepenom organu
- a/a