

CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA
Broj: Up 0502-109/12
Podgorica, 22.06.2012.godine

Ministar održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi „MIX 2006“ d.o.o. iz Tivta, izjavljenoj na rješenje Inspektora za građevinarstvo Ministarstva održivog razvoja i turizma broj:1304/2-40/12-2 od 27.04.2012.godine, na osnovu člana 40 Zakona o inspeksijskom nadzoru ("Sl.list RCG"br.39/03 i „Sl.list CG“br.76/09) i člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl.list CG“br.5/12 i 25/12) donosi

R J E Š E N j E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem naređeno je investitoru „MIX 2006“ d.o.o. iz Tivta, da poruši dio objekta turističke vile (TS) na urbanističkoj parceli br.13 urbanistička zona 19 koju čini dio k.p.br.10 KO Krašići, opština Tivat, u zahvatu Državne studije lokacije „Sektor 29“, kojim je prilikom građenja odstupljeno od glavnog projekta koji je dio izdate građevinske dozvole tj.horizontalnu AB ploču, dimenzija u osnovi: širina od 2,9m do 3,4m i dužine od 11,55m, koja se nalazi između objekta i prvog potpornog zida do mora, a u nivou ploče nad garažom i zatrpa prostor ispod pomenute ploče objekta, jer se izgradnja vrši i pored zabrane građenja, a pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Na navedeno rješenje, žalilac je izjavio žalbu Ministru, u kojoj u bitnome, navodi da su u potpunosti ispoštovali građevinske linije i gabarite i da „ni za jedan milimetar“ nijesu odstupili od projektne dokumentacije na osnovu koje su dobili građevinsku dozvolu. Ukazuju da su zbog racionalizacije tehničkog rješenja, uštede materijala i smanjenja troškova izgradnje napravili AB ploču i ukinuli dio srednjeg od tri potporna zida koja su projektom raspoređena na ukupnoj širini ne većoj od 2m. Napominju da te promjene ni na koji način ne ugrožavaju stabilnost objekta, kao i da je do tih promjena došlo samo u dijelu koji bi inače bio zatrpan zemljom. U prilogu žalbe, žalitelj je dostavio grafički prilog situacije na terenu. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministar održivog razvoja i turizma, razmotrio je navode žalbe i spise predmeta, pa je odlučio kao u dispozitivu rješenja, a ovo sa sledećih razloga:

Odredbom člana 152 stav 1 tačka 3 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“br.51/08, 40/10 i 34/11) propisana je obaveza inspektora da provjerava, naročito da li je građenje objekta započeto u skladu sa revidovanim glavnim projektom. Takođe je, odredbom člana 153 stav 1 tačka 3 istog zakona, propisano da, kada utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis, inspektor za građevinarstvo dužan je da naredi rušenje, odnosno uklanjanje objekta i vraćanje zemljišta u prvobitno stanje, ako se izgradnja objekta vrši i pored zabrane građenja objekta.

Uvidom u spise predmeta, utvrđeno je da je prilikom vršenja inspeksijske kontrole (zapisnik br:1304-40/12 od 26.04.2012.godine), inspektor konstatovao da žalilac ne poštuje rješenje br:1304-40/12 od 23.03.2011.godine, kojim je izrečena mjera zabrane građenja, iz razloga odstupanja prilikom izvođenja radova na objektu od

glavnog projekta, na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola br:05-1312/7 od 18.11.2011.godine od strane ovog ministarstva, a koja su bliže navedena u ožalbenom rješenju.

S tim u vezi, Ministar je utvrdio da je prvostepeni organ shodno članu 152 stav 1 tačka 3 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, a u skladu sa članom 153 stav 1 tačka 3 istog zakona, pravilno postupio kada je donio ožalbeno rješenje, jer iz istog proizilazi da se objekat gradi suprotno odredbama čl.68, 69 i 153 stav 1 tačka 2 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

U skladu sa članom 240 Zakona o opštem upravnom postupku, Ministar je cijenio navode žalbe koji se odnose na činjenicu da su zbog racionalizacije tehničkog rješenja, uštede materijala i smanjenja troškova izgradnje napravili AB ploču i ukinuli dio srednjeg od tri potporna zida koja su projektom raspoređena na ukupnoj širini ne većoj od 2m, da te promjene ni na koji način ne ugrožavaju stabilnost objekta, kao da je do tih promjena došlo samo u dijelu koji bi inače bio zatrpan zemljom i ocijenio da isti nijesu osnovani, jer je žalioocu izdata građevinska dozvola na osnovu glavnog projekta od kojeg se kao takvog odstupilo prilikom izgradnje, i koja odstupanja je inspektor precizno naveo u ožalbenom rješenju.

Shodno navedenom, Ministar je odlučio odbiti žalbu žaliooca - član 235 Zakona o opštem upravnom postupku.

PRAVNA POUKA: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena, već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana njegovog prijema.



MINISTAR
Predrag Sekulić

Odsjek za normativno pravne poslove
i II-stepeni upravni postupak
Dubravka Pešić, dipl.pravnik

Dostavljeno:
- prvostepenom organu
- a/a